

NAPADI NA MEĐUNARODNO PRZNATI HRVATSKI JEZIK (4)

Kazneno prijavljeno Ministarstvo RH

Predavanje na tribini Hrvatskoga kulturnoga vijeća *Nove agresije na hrvatski jezik* održano je u 8. studenoga 2010. u Zagrebu. Budući da se s vremenom na vrijeme mogu čuti teze međunarodnih političkih činovnika na tragu onih koje u svojoj knjizi iznosi Snježana Kordić, a protiv kojih se određuje hrvatska jezikoslovna kao i šira javnost, donosimo ovo predavanje u nekoliko nastavaka kako bi čitatelji stekli uvid u „znanstvenost“ pristupa spomenute autorice kada negira samosvojnost hrvatskoga jezika

Dana 28. listopada osvanula je na portalu HKV-a vijest da je u ime HKV-a Hrvoje Hitrec podnio prijavu Opcinskomu državnomu odvjetništvu u Zagrebu protiv odgovornih osoba u Ministarstvu kulture RH zbog sufinanciranja knjige Snježane Kordić *Jezik i nacionalizam*.

„U prijavi se navodi da su rečene osobe ravnatelj Uprave za knjigu i knjižnice Čedomir Višnjić i ministar Božo Biškupić propuštanjem dužnoga nadzora nesavjesno postupale u obavljanju službe, dopustivši da Ministarstvo kulture neosnovano, protuzakonito i protuustavno sufinancira knjigu Snježane Kordić ‘Jezik i nacionalizam’, nakladnika ‘Dureux’, pa su time prouzročili povredu prava drugoga, odnosno imovinskog stetu.“

„U obrazloženju se navodi da je knjiga ‘Jezik i nacionalizam’ upravljena protiv hrvatske kulture, hrvatskoga kulturnog identiteta i hrvatskoga jezika, te zbog toga nije smjela biti sufinancirana iz državnoga proračuna RH. U knjizi se suvremena demokratska hrvatska država uspoređuje s nacističkom Njemačkom, osporava se Ustav RH u dijelu koji govori o hrvatskome jeziku u službenoj uporabi, te negira pravo hrvatskoga naroda da svoj jezik naziva svojim, narodnim imenom.“

Hrvoje Hitrec svojim je potezom iznaredio drugu stranu. To pokazuju reakcije u medijima koji pokušavaju Hitrecu prijavu predstaviti besmislenom. Gotovo svih spomenutih poznavati hrvatski mediji ustali su tim povodom u obranu neobranjive knjige. Time su se doveli u vrlo neugodnu situaciju. Kao da nitko od urednika u tim medijima nije imao dan-dva vremena za čitanje knjige. Ili nisu imali vremena, ili su knjigu počeli slaviti i braniti isključivo po nečijem nalogu.

Večernji list o prijavi objektivno izvijestio 2. studenoga u tekstu s ovim podnaslovom - citirajući H. Hitreca: *Ovo nije tužba protiv knjige ili njezine autorice, već protiv odgovornih u Ministarstvu kulture koji novcem iz državnog proračuna sufinanciraju knjigu koja*

tvrdi da hrvatski jezik ne postoji. U tekstu se kaže da novinar do autorice knjige nije uspio doći jer ona radi i živi u Njemačkoj. Već 30. listopada vijest o prijavi objavio je i Novi list, s podnaslovom u kojem se citira Snježana Kordić: Znanstveno propitivanje nacionalizma izaziva ogorčenosti i paniku. Novi list izvodi Snježanu Kordić, pa čak i time da ju naziva onako kako se danas sama vjerojatno nikada ne bi nazvala, ‘kroatističkom’, a prostora se daje njezinim i Jergovićevim izjavama u povodu tužbe. Isti je tekst objavio i Glas Slavonije 3. studenoga (na svojim mrežnim stranicama). Ubrzo se oglasio i Jutarnji list s tekstom Hitrec zbor srpskohrvatskog Bajicu tužio Božu Biškupića, pa pustio Thompsona i Škoru. Jutarnji list tužbu naziva ‘apsurdnom’. I njegova redakcija uspjela kontaktirati autoricu knjige te je prenijela njezinu izjavu kako je sada riječ o tome hoće li ‘državni odjeli odbaciti prijavu’ i hoće li, ako ju ne odbaci, ‘sud poštovati zakon i slobodu govora ili će njihov nacionalizam staviti iznad zakona’.

Slobodna Dalmacija također se digla u obranu knjige S. Kordić te joj je 6. studenoga da cijelu stranicu za intervju pod naslovom *Podudaranje jezika i nacije samo je mit*. U uvodnom se dijelu intervjuja govori o “graji koju su ovdajšnji deklarirani ustaši, ali i dio tzv. unjerene kulturne javnosti” podigli oko knjige S. Kordić. Autorica kaže da je knjigom htjela “pružiti mladima znanja koja im se uskraćuju kroz školovanje. Maknuti ideologiju iz kroatistike. Upoznaći domaću sredinu sa znanostu u svijetu.”

U medijsku kampanju u korist Snježane Kordić i njezine knjige uključio se 9. studenoga i Nacional. Hitreca naziva “desničarskim piscem” koji je u ime “minorne udruge” HKV podnio kaznenu prijavu, što je “apsolutna novost u rješavanju lingvističkih prijepora u Hrvatskoj i upućuje na mogući sukob između ultrasredosnog Hitreca i unjerengenog Biškupića, te na sukob s Višnjićem kao predstavnikom srpske zajednice”.

Međutim, Hitrec ne rješava “lingvističke prijepore”, to čini struka, a nije ni ponudio prijavu protiv Višnjića kao predstavnika srpske zajednice, već protiv njega u funkciji djelatnika Ministarstva kulture. Bi li prema Nacionalu pripadnici svih nacionalnih manjina u RH trebali biti iznad zakona ili bi to trebalo vrijediti samo za neke nacionalne manjine?

Nacional naziva Snježanu Kordić “znanstvenicom brilljantne biografije” koja “zastupa tezu da su hrvatski, srpski, bosanski i crnogorski jezik varijante jednog standarda”. Nacional zaključuje svoj tekst o kaznenoj prijavi ovako: “Sada je pitanje hoće li je državni odvjetnik odbaciti ili prosljediti sudu. Ako je prosljedi sudu, treba vidjeti hoće li se poštovati zakon i sloboda govora, ili će nacionalizam stati ispred zakona, što bi nas vratio u 90-e kad je ognjištaški duh HDZ-a zatirao svaku drukčiju mišljenje.”¹

Dana 8. studenoga održana je tribina HKV-a pod naslovom *Nove agresije na*

hrvatski jezik. Kao pozvani predavači sudjelovali su dr. Nataša Bašić, Jasmina Nikić i autor ovoga članka. Na tribini je samo manjim dijelom bilo riječi o knjizi S. Kordić i o kaznenoj prijavi HKV-a protiv Ministarstva kulture. Isključivo o kaznenoj prijavi i knjizi govorio je Hrvoje Hitrec kao organizator tribine u svojim uvodnim napomenama i u završnoj riječi. Jasmina Nikić uopće nije govorila o knjizi S. Kordić. Nataša je Bašić samo manji dio svojega predavanja posvetila Snježani Kordić. Isto vrijedi i za autora ovoga teksta, koji je o zbiranjima oko knjige govorio u kontekstu povijesnih paralela. Nakon završne riječi Hrvoje Hitreca autor je ovoga članka prokomentirao knjigu S. Kordić nekim citatima te je podupro kaznenu prijavu Hrvoje Hitreca jer smatra nedopustivim da je Ministarstvo kulture RH simbolično pomoglo objavu te knjige.

Televizijske kamere HRT-a snimale su cijeli tribinu, od prvoga do posljednjega trenutka. U publici je bilo i drugih snimaca. O tribini je HRT izvjestio u svojoj emisiji *Polu ure kulture* 11. studenoga.

Prilog HRT-a složen je s ciljem da s blagom dozom ironije prikaže kako se netko nepotrebno ubudžuje oko knjige. Jedna od uvodnih rečenica urednice emisije glasi: “Dok je naše jezično poglavje zatvoreno čak i u Europi, kod kuće kao da se vraćamo u prošlost.” Sporno knjige uvodno je prikazana izjavom da “autorica tvrdi da su hrvatski i srpski jedan jezik”, a ne npr. time da autorica tvrdi da hrvatski jezik ne postoji te da u svojoj knjizi najgrublje riječima vrijeđa svoje neistomisljenike, hrvatsku državu, njezine zakone i ustav.

U emisiji HRT-a tribina je predstavljena tako da je bila posvećena isključivo S. Kordić. Iz izlaganja N. Bašić prikazan je samo jedan dio u kojem se osvrće na S. Kordić, a od onoga što je govorio autor ovoga članka, prikazan je također samo isječak onoga što je pri kraju rekao nakon Hrvoje Hitreca u odnosu na knjigu i postupaka Ministarstva. U kombinaciji s neprimjerenim uvodnim napomenama te su riječi N. Bašić, M. Grčevića i H. Hitreca gledateljima HRT-a ostale nerazumljive. Manipulacija je povećana još i prikazom jednoga dijela govora akademika Babić koji je bio u publici.

Manipulacija je nastavljena u nastavku emisije iskazom kako su S. Kordić i neki drugi prešutjeli pozive na razgovor za HRT, no da je jedan lingvist s Filozofskoga fakulteta pristao razgovarati i “sniziti te sirove strasti”. Tako najavljeni lingvist prikazan je kako nasmiješen hoda osvijetljenim hodnikom prema kameri, a izjava za HRT mu započinje ovako: “Ja se slažem s onim dijelom knjige u kojem se kritizira nacionalizam u jeziku i neznanstveni pristup kakav prevladava u domaćoj kroatistici.”

Bio bi red da taj lingvist pojasni u kojem dijelu domaće kroatistike prevladava neznanstveni pristup i nacionalizam u jeziku. Misli li da na kroatistici Filozofskoga fakulteta prevladava neznanstveni pristup i nacionalizam u jeziku? Ili negde drugdje? Ili on branjenjem knji-

ge S. Kordić zapravo odraduje kakav politički zadatak i u stvari ne zna što piše u knjizi o kojoj govorit?

Nakon lingvista govor je da HRT i akademik Tonko Maroević kao predsjednik vijeća Ministarstva koje je predložilo da se doneše odluka o finančiranju knjige S. Kordić. On je podsjetio kako je u kratkoj polemici sa S. Kordić rekao da mu je ona u toj svojoj argumentaciji čak i dodijala, a da ga je to moralno još više obvezalo da knjigu ponudi hrvatskoj publici. HKV ima svoje, naravno, razloge, a on da polazi od toga da ‘hrvatska država ima snage da se suprotstavi suprotnim mišljenjima, da vodi o njima računa, te da se u krajnjoj liniji Hrvatska legitimira pred Europom kao zemlja koja prihvata razgovor.’

Akad. Maroević je predsjedniku HKV-a prije tribine pismeno objasnio da je Ministarstvo finansiralo knjigu S. Kordić zato što je htjelo pokazati da ‘u hrvatskoj kulturi ima mjesto za drugačije mišljenje’, pa i one koje je ‘nepopularno i u nesuglasju s najvećim autoritetima’.² Šteta je što akad. Maroević kao član uredništva *Knjizevne Republike* nije u tome smislu utjecao na Velimira Viskovića kada se radilo o objavi teksta Zvonka Pandžića.

Knjiga S. Kordić bila bi tiskana i bez dodijeljene simbolične potpore Ministarstva kulture. Autorično mišljenje slušamo već godinama putem *Knjizevne Republike*, za što su autorici iz sredstava hrvatskoga državnoga proračuna putem časopisa *Zasigurno* isplaćeni dobiti honorari. No sada je izravnim potpoticanjem Ministarstva kulture prekoracena granica jer se radi o potpori autorskog djela. Ministarstvo je time poduprlo neprihvatljiv diskurs koji je ukoričen u toj knjizi, a zatim je gurmulo akademika Maroevića, u čije osobne poštene nakanice ne sumnjam, da obrazloži da je to zapravo u interesu hrvatske države i hrvatske kulture te da se time legitimiramo pred Europom (kao da je Europa tražila da to učinimo).

Uz sve dužno poštovanje prema Tonku Maroeviću, smatram da Ministarstvo kulture RH nije smjelo poduprijeti objavu knjige Snježane Kordić. Toj knjizi nedostaje ponajprije kultura pa nije zavredila potporu Ministarstva kulture. Ona nije znanstvena, već pamfletistička, vrijeda hrvatsku državu, kroatističku akademsku zajednicu i njezine pojedince. Takve knjige Ministarstvo kulture RH ne bi smjelo podupirati.

Svršetak
Lep Mario GRČEVIĆ

1. 3. veljače 2011. godine objavljena je na mrežnim stranicama www.hakave.org odluka Opcinskoga državnoga odvjetništva Republike Hrvatske u Zagrebu kojom se odbacuje tužba. Odluka je donesena 22. prosinca 2010., a nedugo nakon tog novim je ministrom Ministarstva kulture imenovan Jasen Mesić.

2. Prema tekstu *Još o knjizi ‘Jezik i nacionalizam’* Hrvoja Hitreca, 29.10.2010., www.hakave.org.